

การบริหารจัดการคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
The Management of Management Sciences Faculty, Rajabhat Universities

มณี ชินณรงค์¹
Manee Chinnarong

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1.) เพื่อศึกษาระดับการบริหารจัดการคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ 2.) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ 3.) เพื่อวิเคราะห์การพยากรณ์การบริหารจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ 4.) เพื่อนำเสนอรูปแบบการบริหารจัดการ ที่มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ วิธีการศึกษาประกอบด้วย การวิจัยเชิงปริมาณ โดยการสุ่มตัวอย่าง จากอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ 40 แห่งทั่วประเทศ จำนวน 338 ตัวอย่าง และทวนสอบข้อมูลเชิงปริมาณ ด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึกคณบดีและทีมผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการจำนวน 11 ท่าน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็น แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Coefficient) การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า 1.) ในภาพรวม คณะวิทยาการจัดการ มีการบริหารจัดการอยู่ในระดับดี และพบว่าในทุกด้านที่ศึกษา คือด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน และด้านการประกันคุณภาพ มีการบริหารจัดการในระดับดีเช่นเดียวกัน 2.) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการเรียงระดับความสัมพันธ์ดังต่อไปนี้ ภาวะผู้นำ ($r = .737$) คุณภาพบุคลากร ($r = .688$) คุณภาพเทคโนโลยี ($r = .642$) ความสามารถของบุคคล ($r = .508$) ปริมาณเทคโนโลยี ($r = .642$) ค่านิยม ($r = .468$) วิสัยทัศน์ร่วม ($r = .516$) การเรียนรู้เป็นทีม ($r = .481$) งบประมาณ ($r = .676$) ความคิดอย่างเป็นระบบ ($r = .499$) กรอบความคิด ($r = .516$) 3.) ตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัว ซึ่งประกอบด้วย ภาวะผู้นำ คุณภาพบุคลากร คุณภาพเทคโนโลยี ความสามารถของบุคคล ปริมาณเทคโนโลยี และค่านิยม สามารถพยากรณ์การบริหารจัดการได้ร้อยละ 69.70 ($R^2=0.697$ $F=126.707$ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ .01) 4.) รูปแบบที่นำเสนอประกอบด้วยตัวแปรอิสระที่สามารถพยากรณ์คณะวิทยาการจัดการได้ทั้ง 6 ตัวแปร

คำสำคัญ: 1. การบริหารจัดการ. 2. ภาวะผู้นำ. 3. คุณภาพบุคลากร. 4. คุณภาพเทคโนโลยี.
5. ความสามารถของบุคคล. 6. ปริมาณเทคโนโลยี. 7. ค่านิยม.

¹ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจการตลาด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี อ.เมือง จ.กาญจนบุรี 71000

Abstract

The objectives of this research are 1.) to study levels of effective management of the Management Science faculty, Rajabhat Universities, 2.) to study correlation of effective management and other variables of the studies. 3.) to examine the significant variables in predicting the effective management levels, 4.) to propose the management models associated with those levels. The method of study comprised quantitative analysis by sampling techniques from many instructors from 40 Rajabhat Universities in Thailand with 388 samples, and verified quantitative data techniques by indepth interviews of the Dean and Management Teams from the Faculty of Management Science, amounting to 11 persons. Tools used for data collecting are questionnaires with analytical statistics, Mean, Standard Deviation, Pearson's Product Moment Coefficient, and Stepwise Multiple Regression Analysis.

The research results revealed that the Faculty of Management Science, in general, is effective at a high level, with regard to learning and teaching techniques, research, and academic services for communities. In addition, the quality assurance is at a high level. With regard to the management performance, the management techniques sequential by relationship are as follows: Leadership ($r = .737$), quality of personnel ($r = .688$), quality of technology ($r = .642$), personnel's competency ($r = .508$), quantity of technology ($r = .642$), value ($r = .468$), mutual vision ($r = .516$) learning in teams ($r = .481$), budget ($r = .676$), systematic thinking ($r = .499$), conceptual framework ($r = .516$). The six independent variables, comprising leadership, quality of personnel, quality of technology, personnel's competency, quantity of technology, and value are able to predict the Management Performance at 69.70% ($R^2 = 0.697$, $F=126.707$ with a significant level of .01). The model presented consists of the independent variables that are able to predict the management performance of all of six variables for the Faculty of Management Science.

Keywords: 1. Management leadership. 2. Quality of personnel. 3. Quality of technology.
4. Personnel's competency. 5. Quantity of technology. 6. Value.

บทนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นสถาบันอุดมศึกษา เพื่อศึกษาพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งมีพันธกิจในการส่งเสริมโอกาสในการศึกษาให้แก่ประชาชนในท้องถิ่น สร้างระบบบริหารจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีประสิทธิภาพ พัฒนามาตรฐานการศึกษา และสร้างองค์ความรู้ เพื่อสร้างความเข้มแข็งชุมชนท้องถิ่น

โครงสร้างมหาวิทยาลัยประกอบด้วย 5 คณะคือ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ คณะวิทยาการจัดการ เมื่อ พ.ศ. 2527 เป็นคณะหนึ่งที่สังกัดอยู่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏทุกแห่งมีพันธกิจดังนี้

1. ผลิตบัณฑิตด้านบริหารธุรกิจ และศิลปศาสตร์
2. สร้างระบบบริหารจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

3. สร้างองค์ความรู้เพื่อให้ชุมชน และท้องถิ่น เข้มแข็ง นับเป็นภารกิจที่สำคัญของคณะวิทยาการจัดการในมหาวิทยาลัยราชภัฏทุกแห่ง และเป็นภารกิจที่มีคุณค่าต่อประเทศ ในการเพิ่มโอกาสให้เยาวชนในท้องถิ่นได้เข้าถึงความรู้ และมุ่งพัฒนาตนเองสู่ความเป็นบัณฑิตคู่คุณธรรม โดยลดการแข่งขันการแสวงหาความรู้ในกรุงเทมหานคร การพัฒนาคณะวิทยาการจัดการให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับองค์กรแห่งการเรียนรู้ จึงเป็นเรื่องที่บุคลากรในคณะให้ความสนใจอย่างยิ่ง (มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี 2549 : 3)

สภาพการจัดการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ แนวคิดของนักการศึกษา และผลการวิจัยพบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏโดยภาพรวมมีปัญหาลักษณะเหมือนกัน ประการที่

- 1.) ด้านบุคลากร มีปริมาณไม่เพียงพอ ในการบริหารงานทั้งอาจารย์ที่เป็นข้าราชการประจำ และพนักงานเจ้าหน้าที่ด้านบริหารจัดการ และงบประมาณด้านการเงินที่ยังมีไม่เพียงพอ ที่จะผลิตบัณฑิตทางด้านบริหารธุรกิจสายวิชาชีพ ซึ่งเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน ประกอบกับคณะวิทยาการจัดการมีนักศึกษาเป็นจำนวนมาก ประการที่ 2.) ด้านอุปกรณ์ ด้านเทคโนโลยีที่ให้บริการ

ทั้งอาจารย์และนักศึกษา มีไม่เพียงพอกับปริมาณความต้องการ ประการที่ 3.) ด้านบุคลากร ยังขาดแผนการบริหารจัดการที่ดี ประการที่ 4.) อาจารย์ที่เป็นข้าราชการประจำยังมีคุณวุฒิปริญญาเอกไม่ถึงร้อยละ 40 จากสภาพปัญหาหลักที่กล่าวมาข้างต้น ทั้ง 4 ประเด็น ทำให้คณะวิทยาการจัดการมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏ ให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคฐานความรู้ การพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ จึงต้องอาศัยความมีภาวะผู้นำ บุคลากร ทีมงาน และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง มีการนำองค์ความรู้ใหม่ และประสบการณ์มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

ในช่วงเวลาตั้งแต่ พ.ศ. 2547 เป็นต้นมา สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งต้องเข้าสู่ระบบการประกันคุณภาพภายใน และการประกันคุณภาพภายนอกสถาบัน เพื่อพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของมาตรฐานการศึกษา ทำให้สภาพปัญหาหลักทั้ง 4 ประเด็น ของคณะฯ ลดน้อยลง อย่างไรก็ตาม การค้นหาคำตอบขององค์กรที่มีประสิทธิภาพของคณะฯ ว่ามีองค์กรแห่งการเรียนรู้ เป็นสิ่งที่ยังไม่มีการศึกษาค้นคว้ากระบวนการวิจัย ผู้วิจัยในฐานะเป็นอาจารย์ในสังกัดคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ จึงประสงค์จะนำผลการวิจัยเป็นข้อเสนอแนะ ให้ผู้บริหารสามารถนำไปปรับกระบวนการด้านบริหารจัดการ ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ว่ามีวิธีการบริหารจัดการอย่างไรให้เกิดประสิทธิภาพ เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนของผู้บริหาร อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร โดยเฉพาะเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีบทบาทหน้าที่ในการผลิตบัณฑิต ซึ่งเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพของประเทศชาติ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
3. เพื่อวิเคราะห์การพยากรณ์การบริหารจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

4. เพื่อนำเสนอรูปแบบการบริหารจัดการที่มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีขอบเขตของการศึกษา ดังนี้

1. ตัวแปรที่ศึกษา ประกอบด้วย

1.1 ตัวแปรตาม คือ การบริหารจัดการคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมหลักในการบริหารจัดการ 4 ด้าน คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่ชุมชน และการประกันคุณภาพ

1.2 ตัวแปรอิสระ คือ ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งวิเคราะห์จากทฤษฎีด้านการบริหารจัดการ ภาวะผู้นำ วัฒนธรรมองค์การ และองค์กรแห่งการเรียนรู้ จำนวน 11 ปัจจัยหลัก คือ ความคิดอย่างเป็นระบบ (System Thinking) ความสามารถของบุคคล (Personal Mastery) แบบกรอบความคิด (Mental Models) วิสัยทัศน์ร่วม (Shared Vision) การเรียนรู้เป็นทีม (Team Learning) ค่านิยม (Value) คุณภาพบุคลากร (Personal Quality) งบประมาณ (Budget) คุณภาพเทคโนโลยี (Quality Technology) ปริมาณเทคโนโลยี (Quantity Technology) และภาวะผู้นำ (Leadership)

1.3 ตัวแปรสถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ รายได้ ตำแหน่งทางวิชาการ การศึกษา สถานภาพ ประสบการณ์การสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏ และลักษณะงานที่ทำในปัจจุบัน

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ อาจารย์ผู้สอนของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 40 แห่ง ได้แก่ 1.) มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคกลาง (ศรีอยุธยา) 2.) มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ (ลำปาง) 3.) มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (อีสาน) 4.) มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคตะวันออก (ฉะเชิงเทรา) 5.) มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคตะวันตก (ทวาย) 6.) มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มกรุงเทพมหานคร (รัตนโกสินทร์) การสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการของทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane) ได้ขนาด

ตัวอย่าง จำนวน 338 คน

3. วิธีการศึกษา เป็นการศึกษาแบบผสม (Mixed method) คือ การวิจัยเชิงปริมาณ และการวิจัยเชิงคุณภาพร่วมกัน

สมมติฐานของการวิจัย

ปัจจัยการบริหารจัดการคณะวิทยาการจัดการ กำหนดขึ้นตามขั้นตอนดังกล่าว นำมาสู่การตั้งสมมติฐานของการวิจัย ประกอบด้วย

สมมติฐานที่ 1 ความคิดอย่างเป็นระบบมีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

สมมติฐานที่ 2 ความสามารถของบุคคลมีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

สมมติฐานที่ 3 แบบกรอบความคิดมีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

สมมติฐานที่ 4 วิสัยทัศน์ร่วมมีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

สมมติฐานที่ 5 การเรียนรู้เป็นทีมมีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

สมมติฐานที่ 6 ค่านิยมมีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

สมมติฐานที่ 7 คุณภาพบุคลากรมีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

สมมติฐานที่ 8 งบประมาณมีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

สมมติฐานที่ 9 คุณภาพเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

สมมติฐานที่ 10 ปริมาณเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการ คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏ

สมมติฐานที่ 11 ภาวะผู้นำมีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ประโยชน์คาดว่าจะได้รับ

ผลงานวิจัยจะก่อให้เกิดประโยชน์ดังนี้

1. ประโยชน์ทางด้านวิชาการ

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ของแต่ละมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่มีบริบทที่แตกต่างกันด้านการบริหารจัดการ และวัฒนธรรมองค์การในการทำงาน สามารถบริหารจัดการด้านการเรียนการสอน และพัฒนาวิชาการให้เกิดประสิทธิภาพ

2. ประโยชน์ทางการบริหารจัดการ

งานวิจัยนี้ก่อให้เกิดประโยชน์อย่างยิ่ง ด้านการบริหารจัดการคณะวิทยาการจัดการ ด้านภาวะผู้นำ คุณภาพบุคลากร คุณภาพเทคโนโลยี ความสามารถของบุคคล ปริมาณเทคโนโลยี ค่านิยม และสามารถนำมาสร้างกลยุทธ์การบริหารจัดการ ส่งเสริมการวิจัย การประกันคุณภาพ และแนวทางการแก้ไขปัญหาคณะวิทยาการจัดการให้ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยราชภัฏให้เกิดประสิทธิภาพ

วิธีการดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยแบบผสม (Mixed method) ประกอบด้วยวิธีการวิจัยเชิงปริมาณดังต่อไปนี้ (Quantitative method) ได้แก่ การเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากตัวอย่างอาจารย์สังกัดคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ 40 แห่ง และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Method) การสัมภาษณ์เชิงลึก คณบดีและที่มงานบริหารคณะวิทยาการจัดการจำนวน 11 ท่าน เพื่อศึกษาความสอดคล้องหรือข้อขัดแย้งกับงานวิจัยเชิงปริมาณ และทดสอบสมมติฐานการวิจัยด้วยสถิติอนุมาน โดยใช้สถิติวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อเลือกตัวแปรอิสระที่สามารถพยากรณ์ การบริหารจัดการคณะวิทยาการจัดการ การดำเนินการวิจัยและกำหนดตัวแปรตาม

ได้ดำเนินการดังนี้ โดยสรุปขั้นตอนการวิจัยมีดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างมีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multistage Sampling) ซึ่งมีขั้นตอนในการสุ่มตัวอย่างดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 จัดกลุ่มพื้นที่ในแต่ละภาคเป็น Cluster ละ 1 แห่ง

ขั้นตอนที่ 2 กำหนดขนาดตัวอย่างที่ศึกษา (Sample Size) ตามวิธีการของทาโรยามาเน (Taro Yamane) มีความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 ช่วงความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ได้ขนาดตัวอย่าง 334 คน

ขั้นตอนที่ 3 กำหนดขนาดตัวอย่างของแต่ละมหาวิทยาลัยราชภัฏที่สุ่มได้ในแต่ละ Cluster โดยวิธีการสุ่มสุ่ม (Stratified Random Sampling)

ขั้นตอนที่ 4 การสุ่มหน่วยวิเคราะห์ Unit of Analysis โดยวิธีการสุ่มอย่างเป็นระบบจากบัญชีอาจารย์ คณะวิทยาการจัดการ ของแต่ละมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 40 แห่ง ทั่วประเทศ และปรับขนาดตัวอย่างเป็น 358 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัย (Research Instrument) ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์หาคำตอบให้กับปัญหาการวิจัยประกอบด้วย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บข้อมูลเชิงปริมาณใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale Questionnaire) และเครื่องมือหลักที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ คือ แบบสัมภาษณ์ (Interview Form)

2. การสร้างและทดสอบเครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

2.1 ศึกษาทฤษฎี เอกสาร บทความ ตำรา และงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการสร้างประสิทธิผลการบริหารจัดการคณะวิทยาการจัดการ

2.2 รวบรวมข้อมูลต่างๆ และเรียบเรียงเพื่อสร้างเครื่องมือวิจัยโดยยึดหลักตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือต้องเป็นเครื่องมือวิจัยที่สร้างขึ้นเพื่อ

ประเมินการบริหารจัดการที่มีความเที่ยงตรง และมีประสิทธิภาพ ตรวจสอบแก้ไข และปรับปรุงเครื่องมือวิจัยให้มีประสิทธิภาพ โดยผู้เชี่ยวชาญภายนอกที่เป็นนักวิชาการเข้าร่วมตรวจสอบ แก้ไขปรับปรุงเครื่องมือทางด้านความหมายของภาษาที่ใช้ และความหมายตรงตามเนื้อหา (Content Validity)

2.3 เครื่องมือวิจัยที่เป็นแบบสอบถามมีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยอาศัยความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นนักวิชาการ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ 2 ท่าน และเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย 3 ท่าน รวมเป็น 5 ท่าน จากผลการทดสอบค่า (IOC) พบว่ามีค่า ระหว่าง 0.8 -1.00 ซึ่งสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายการวิจัย คือแบบสอบถามมีความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) อยู่ในเกณฑ์สูง และนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มที่ใช้จริง จำนวน 30 ชุด ได้หา (Internal Consistency Reliability) ของแบบสอบถามส่วนที่เป็นตัวแปรอิสระ/ ปัจจัยหลัก 11 ตัว ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค Cronbach เท่ากับ .9828 และการบริหารจัดการ ตัวแปรตาม เท่ากับ .9563

โดยสรุปขั้นตอนการวิจัย ดังนี้

1. เลือกปัญหา และศึกษาปัญหาของการวิจัยเพื่อค้นหาข้อเท็จจริงตามที่ปรากฏอยู่
2. ลงพื้นที่ภาคสนามเพื่อรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์ ด้านประชากรที่ศึกษานโยบายแผนงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ ด้านการเรียนการสอน การบริการวิชาการแก่ชุมชน ประกันคุณภาพ
3. กำหนดคำถาม และวัตถุประสงค์ ของการวิจัย จากหลักการแนวคิดทางทฤษฎีประสิทธิภาพและทฤษฎีประสิทธิผล
4. กำหนดกรอบแนวความคิดในการวิจัยโดยอาศัยคำถาม และวัตถุประสงค์ของการวิจัย
5. กำหนดวิธีดำเนินการวิจัย
6. สร้างเครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณ
7. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยค่าสถิติ

พรรณนา และสถิติอนุมาน ความคิดเห็นประเด็นต่างๆ ของการบริหารจัดการ

8. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ โดยศึกษาความสอดคล้องและความขัดแย้งของข้อค้นพบ

9. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และให้ข้อเสนอแนะ ได้แก่การสัมมนาเชิงลึกคณบดีและทีมงานบริหารคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 11 ท่าน เพื่อศึกษาความสอดคล้องหรือข้อขัดแย้งกับงานวิจัยเชิงปริมาณ จากคำถามที่ผู้วิจัยได้เตรียมไว้

แนวคิดทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดเรื่องการบริหารจัดการ และทฤษฎีเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการองค์การแห่งการเรียนรู้ของ Peter M. Senge ประกอบด้วย ความคิดอย่างเป็นระบบ ความสามารถของบุคคลแบบกรอบความคิด วิสัยทัศน์ร่วม การเรียนรู้เป็นทีม ซึ่งทำให้องค์การของคณะวิทยาการจัดการเป็นองค์การที่มีประสิทธิภาพ ทฤษฎีวิวัฒนาการมององค์การ (สัญญาวิวัฒน์ 2549) วิวัฒนาการ คือ ผลรวมของการเรียนรู้ ความเชื่อ ค่านิยม ขนบธรรมเนียมประเพณี ซึ่งกำหนดพฤติกรรมของบุคคลในสังคมใดสังคมหนึ่ง และทฤษฎีประสิทธิภาพภาวะผู้นำตามสถานการณ์ ของ Fiedler (1967) ผู้นำที่มีลักษณะเฉพาะในการทำงาน 1.) พฤติกรรมผู้นำแบบมุ่งงาน (Task Oriented) 2.) พฤติกรรมผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์ (Relationship Oriented) และทฤษฎีการบริหารจัดการ POSDCORB ของ (Gulick and Urwick 1956) ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์กร การจัดหาบุคลากร การอำนวยความสะดวก การประสานงาน การรายงาน งบประมาณ และการวิเคราะห์สังเคราะห์จากประสบการณ์ที่ผู้วิจัยในฐานะอาจารย์สาขาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ การสร้างฐานความรู้ พร้อมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการของคณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ

การอภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่อง การบริหารจัดการคณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ครั้งนี้ สามารถ

สรุปข้อมูลทั่วไปได้ดังนี้ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยอาจารย์ คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ 40 แห่ง จำนวน 338 คน ซึ่งในภาพรวมจากผลของการวิจัย นั้นพบว่า บุคลากรในคณะวิทยาการจัดการ จาก มหาวิทยาลัยราชภัฏในกรุงเทพฯ และมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในภาคเหนือ มีจำนวนสูงกว่า ภูมิภาคอื่นๆ คือ จำนวน 84 และ 80 คน (ร้อยละ 24.9 และ 23.7) ตามลำดับ รองลงมาคือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 58 คน (ร้อยละ 17.2) ที่เหลือจะกระจายอยู่ตาม ภาคต่างๆ ใกล้เคียงกัน และพบว่าเป็นผู้ตอบแบบสอบถามสังกัด มหาวิทยาลัยที่ก่อตั้งก่อนพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ ซึ่งเคยใช้ชื่อว่าวิทยาลัยครู เกือบทั้งหมดจำนวน 311 คน (ร้อยละ 92) และจากข้อมูลสถานภาพบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 338 คน พบว่าบุคลากร ส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง จำนวน 251 คน (ร้อยละ 74.3) มีอายุระหว่าง 31- 40 ปี จำนวน 167 คน (ร้อยละ 49.4) มีประสบการณ์การสอนไม่เกิน 5 ปี จำนวน 182 คน (ร้อยละ 47.9) ข้าราชการ จำนวน 150 คน (ร้อยละ 44.4) จบระดับปริญญาโท จำนวน 306 คน (ร้อยละ 61.5) และระหว่างมีรายได้ 10,001 - 20000 บาท จำนวน 158 คน (ร้อยละ 46.7) และระหว่างมีรายได้ 30,001 - 40,000 บาท จำนวน 44 คน (ร้อยละ 13.0) มากกว่า 40,000 บาท จำนวน 35 คน (ร้อยละ 10.4) สถานภาพการปฏิบัติงาน

ตำแหน่งคณบดี 5 ท่าน (ร้อยละ 1.5) และรองคณบดี จำนวน 17 ท่าน (ร้อยละ 5.0) เป็นประธานหลักสูตร จำนวน 38 ท่าน (ร้อยละ 11.2) และกรรมการหลักสูตร จำนวน 51 ท่าน (ร้อยละ 15.1) เป็นอาจารย์ผู้สอน จำนวน 208 ท่าน (ร้อยละ 61.5) และอื่นๆ จำนวน 19 ท่าน (ร้อยละ 5.6)

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาพบว่า ระดับการบริหารจัดการ คณะวิทยาการจัดการในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่ชุมชน และการประกันคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยรวม 3.57 อยู่ในระดับดี

2. ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ศึกษามีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการคณะวิทยาการจัดการ อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านภาวะผู้นำมี ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ $r = .737$ คุณภาพบุคลากร $r = .688$ คุณภาพ เทคโนโลยี $r = .642$ ความสามารถของบุคคล $r = .508$ ปริมาณเทคโนโลยี $r = .626$ ค่านิยม $r = .468$ วิสัยทัศน์ร่วม $r = .516$ การเรียนรู้เป็นทีม $r = .481$ งบประมาณ $r = .676$ ความคิดอย่างเป็นระบบ $r = .499$ และแบบกรอบความคิด $r = .516$

ตารางที่ 1. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยหลักกับการบริหารจัดการคณะวิทยาการจัดการ

| ตัวแปร/ปัจจัยหลัก | (r) | ลำดับ |
|-------------------------|------|-------|
| 1. ความคิดอย่างเป็นระบบ | .499 | 9 |
| 2. ความสามารถของบุคคล | .508 | 8 |
| 3. แบบกรอบความคิด | .516 | 6 |
| 4. วิสัยทัศน์ร่วม | .516 | 6 |
| 5. การเรียนรู้เป็นทีม | .418 | 11 |
| 6. ค่านิยม | .468 | 10 |
| 7. คุณภาพบุคลากร | .688 | 2 |
| 8. งบประมาณ | .676 | 3 |
| 9. ปริมาณเทคโนโลยี | .626 | 5 |
| 10. คุณภาพเทคโนโลยี | .642 | 4 |
| 11. ภาวะผู้นำ | .737 | 1 |

3. ผลการวิเคราะห์การพยากรณ์การบริหารจัดการคณะวิทยาการจัดการมีปัจจัยหลัก 6 ตัวแปรที่ถูกคัดเลือกเข้าสมการพยากรณ์ ได้แก่ ภาวะผู้นำ คุณภาพบุคลากร คุณภาพเทคโนโลยี ความสามารถของบุคคล ปริมาณเทคโนโลยี และค่านิยม โดยมีสมการคะแนน

มาตรฐานซึ่งคัดเลือกตัวแปรอิสระตามวิธี Stepwise Multiple Regression ดังนี้

$$\hat{Y} = .372 (X_{11}) + .213 (X_7) + .165 (X_{10}) + .096 (X_2) + .124 (X_9) + .085 (X_6)$$

ตารางที่ 2. ค่าสถิติในสมการถดถอยพหุคูณ

สรุปปัจจัยหลักทั้ง 11 ตัวที่ถูกคัดเลือก เข้าสมการพยากรณ์ตัวแปรตาม หรือการบริหารจัดการ คณะวิทยาการจัดการ แสดงในตารางที่ 2.

จัดการ แสดงในตารางที่ 2.

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | R Square Change |
|---|------|----------|-------------------|-----------------|
| 1. X11 | .737 | .543 | .542 | .543 |
| 2. X11, X7 | .792 | .628 | .625 | .085 |
| 3. X11, X7, X10 | .823 | .678 | .675 | .050 |
| 4. X11, X7, X10, X2 | .829 | .687 | .684 | .010 |
| 5. X11, X7, X10, X2, X9 | .832 | .692 | .687 | .004 |
| 6. X11, X7, X10, X2, X9, X6 | .835 | .697 | .691 | .005 |
| R = .835 R ² = .697 SE _{est} = 1.597 F = 126.707** | | | | |

4. เพื่อนำเสนอรูปแบบการบริหารจัดการ ที่มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ประกอบด้วย 6 ตัวแปร ซึ่งเป็นตัวแปรที่พยากรณ์การบริหารจัดการได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถสรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

การบริหารจัดการภาวะผู้นำ การบริหารจัดการคุณภาพบุคลากร การบริหารจัดการคุณภาพเทคโนโลยี การบริหารจัดการความสามารถของบุคคล การบริหารจัดการปริมาณเทคโนโลยี การบริหารจัดการค่านิยม การวิจัยครั้งนี้อาศัยวิธีการวิจัยทางคุณภาพ เข้ามาช่วยในการอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ โดยนำผลการสรุป จากการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณเข้ามาเปรียบเทียบโดย สัมภาษณ์คณบดีและทีมผู้บริหารคณะวิทยาการจำนวน 11 ท่าน แล้วทำการวิเคราะห์ในระดับ

ความคิด (Conceptual Analysis) ซึ่งสามารถอภิปรายผลในประเด็นต่างๆ ได้ดังนี้

ภาวะผู้นำ

ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า ภาวะผู้นำมีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการ คณะวิทยาการจัดการอยู่ในระดับมาก (r = .737) เป็นตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์เชิงบวก กับการบริหารจัดการ ในด้านภาพรวมผู้บริหารใช้ภาวะผู้นำในการปฏิบัติงาน ใช้ภาวะผู้นำแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ผู้บริหารใช้ภาวะผู้นำเชื่อมั่น และยอมรับในการทำงานของบุคลากร และใช้ภาวะผู้นำส่งเสริมผลักดันให้บุคลากร สร้างและพัฒนาสิ่งใหม่ๆ อย่างสร้างสรรค์ ผู้บริหารใช้ภาวะผู้นำสนับสนุนให้บุคลากรเรียนรู้ร่วมกัน

คุณภาพบุคลากร

ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า คุณภาพบุคลากรมีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการคณะวิทยาการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง ($r = .688$) เป็นตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการบริหารจัดการ ในภาพรวมคุณภาพบุคลากร ดูจากค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก คุณภาพของบุคลากร มีความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากร ให้เข้ารับการฝึกอบรมภายในและภายนอกคณะฯ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กร

คุณภาพเทคโนโลยี

ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า คุณภาพเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการอยู่ในระดับปานกลาง ($r = .642$) เป็นตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการบริหารจัดการในด้านคุณภาพเทคโนโลยี ดูจากค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับปานกลาง คณะฯให้ความสำคัญกับอุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพให้บริการบุคลากรอย่างเพียงพอ เครื่องมืออุปกรณ์และเทคโนโลยี มีคุณภาพให้บริการแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอ บุคลากรสามารถนำเทคโนโลยีที่มีคุณภาพมาใช้ในการปฏิบัติงานได้ดี และมีการใช้เทคโนโลยีที่มีคุณภาพ เพื่อใช้ในการบริการจัดการประชุม และบุคลากรในคณะฯ มีการใช้เทคโนโลยีที่มีคุณภาพในการเข้าถึงข้อมูลทางด่วนผ่าน LAN อินเทอร์เน็ต และอินเทอร์เน็ต บุคลากรร่วมกันผลิตอุปกรณ์เทคโนโลยีสื่อสารได้อย่างมีคุณภาพ

ปริมาณเทคโนโลยี

ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า ปริมาณเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการอยู่ใน ระดับปานกลาง ($r = .626$) เป็นตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการบริหารจัดการในด้านปริมาณเทคโนโลยี ดูจากค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คณะฯ ให้ความสำคัญกับอุปกรณ์และเทคโนโลยี บริการบุคลากรอย่างเพียงพอเพียงพอ เครื่องมืออุปกรณ์และเทคโนโลยี บริการนักศึกษาอย่างเพียงพอ มีเทคโนโลยีเพียงพอที่สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูล เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ดี และให้บริการจัดการประชุมบุคลากรในคณะฯ สามารถใช้เทคโนโลยีที่เพียงพอในการเข้าถึงข้อมูลทางด่วนโดยผ่าน LAN ในอินเทอร์เน็ต และอินเทอร์เน็ต บุคลากรร่วมกันผลิตอุปกรณ์เทคโนโลยีสื่อสารในปริมาณที่เพียงพอ

ความสามารถของบุคคล

ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่าความสามารถของบุคคลมีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการอยู่ในระดับปานกลาง ($r = .508$) เป็นตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการบริหารจัดการในด้านความสามารถของบุคคล พิจารณาจากค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คณะฯ ให้ความสำคัญที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม ได้รับการฝึกเพิ่มพูนทักษะเพื่อใช้เป็นฐานการสร้างสรรคนวัตกรรม บุคลากรแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ ได้รับการพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาที่สูงขึ้นกว่าเดิม

วิสัยทัศน์ร่วม

ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า วิสัยทัศน์ร่วมมีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการ อยู่ในระดับปานกลาง ($r = .516$) เป็นตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการบริหารจัดการ ด้านวิสัยทัศน์ร่วมพิจารณาจากค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คณะฯ ให้ความสำคัญกับบุคลากรได้ร่วมแสดงวิสัยทัศน์เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ มีความกระตือรือร้นรับฟังความคิดเห็นผู้อื่น ได้รับการกระตุ้นให้เรียนรู้ร่วมกันโดยผ่านระบบการสื่อสารที่หลากหลาย บุคลากรของคณะฯ ได้กำหนดวิสัยทัศน์ร่วม เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันและทุกท่านมีส่วนร่วมในการผลักดันองค์การให้ประสบความสำเร็จ

การเรียนรู้เป็นทีม

ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า การเรียนรู้เป็นทีมมีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการ อยู่ในระดับปานกลาง ($r = .418$) เป็นตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการบริหารจัดการ ในด้านการเรียนรู้เป็นทีม พิจารณาจากค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คณะฯ ให้ความสำคัญกับทีมงานที่มีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ร่วมกัน ทีมงานมีการเรียนรู้เทคโนโลยีร่วมกัน มีการทำงาน และฝึกอบรมอยู่เป็นระบบทีมงาน มีการแก้ปัญหาร่วมกัน และมีการแบ่งปันประสบการณ์ และสร้างสันติภาพ

งบประมาณ

ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า งบประมาณมีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการคณะวิทยาการจัดการ อยู่ในระดับปานกลาง ($r = .676$) จัดเป็นตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการบริหารจัดการในด้าน

งบประมาณโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คณะฯ ให้ความสำคัญ และมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับใช้จัดซื้อ และสร้างเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในระดับเหมาะสมและเพียงพอ มีการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ครุภัณฑ์ที่จำเป็นในการเรียนการสอน และมีงบประมาณในการบริหารจัดการ เกี่ยวกับค่าตอบแทนบุคลากรมีความเหมาะสม มีงบประมาณสำหรับให้บุคลากรใช้ศึกษาดูงานในประเทศ และต่างประเทศ ในระดับที่เหมาะสม และมีงบประมาณสำหรับส่งเสริมบุคลากร เข้ารับการพัฒนาศมรรถนะที่สอดคล้องกับงานที่ทำ

ความคิดอย่างเป็นระบบ

ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า ความคิดอย่างเป็นระบบ มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการคณะวิทยาการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง ($r = .499$) เป็นตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์เชิงบวก กับการบริหารจัดการในด้านความคิดอย่างเป็นระบบ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คณะฯ ให้ความสำคัญกับบุคลากรทุกท่าน สามารถคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผลแบบองค์รวม ในการคิดอย่างเป็นระบบของบุคลากร ได้อาศัยแบบสารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์ช่วยส่งเสริมในการคิด แสดงความเห็นอย่างองค์รวมในงานที่รับผิดชอบ เมื่อผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรได้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาร่วมในการบริหารงานของคณะฯ

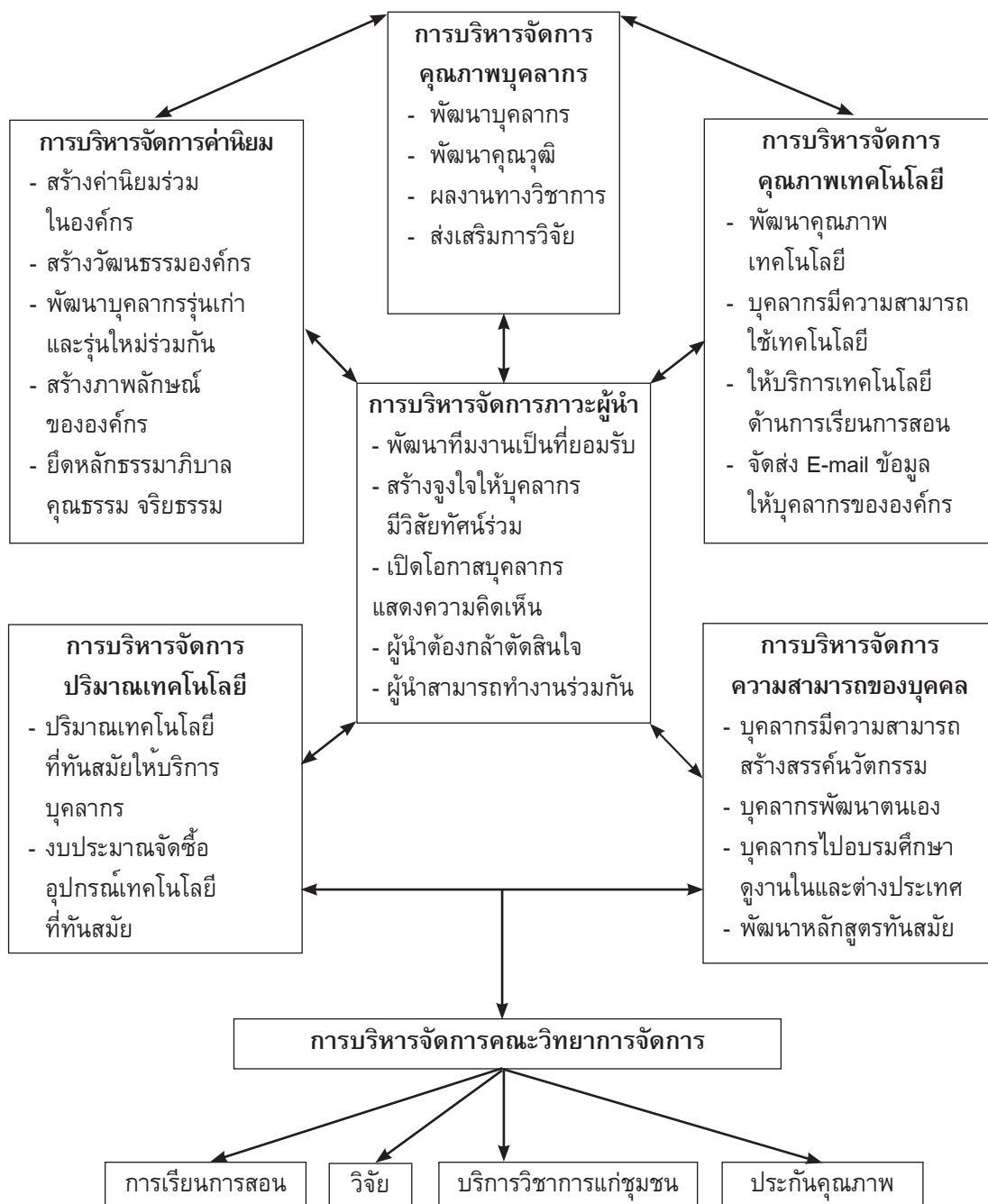
กรอบความคิด

ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า กรอบความคิดมีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการอยู่ในระดับปานกลาง ($r = .516$) โดยเป็นตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์เชิงบวก กับการบริหารจัดการด้านกรอบความคิด ดูจากค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คณะฯ ให้ความสำคัญกับบุคลากรแนวความคิดในการแลกเปลี่ยนความคิดร่วมกัน มีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการบริหารจัดการ และการ

เรียนการสอนร่วมกัน ผู้บริหารและบุคลากรมีการรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน มีแนวคิดและวิธีในการจัดเก็บข้อมูล ภายในและภายนอกอย่างเป็นระบบ มีการจัดกิจกรรมพัฒนาระบบการบริหารจัดการร่วมกัน

ค่านิยม

ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า ค่านิยมมีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการอยู่ในระดับปานกลาง ($r = .468$) เป็นตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการบริหารจัดการที่มีความพร้อมต่อการปรับตัว ในการเปลี่ยนแปลงของคณะฯ และบุคลากรอุทิศเวลาให้กับการทำงานอย่างเต็มกำลัง เพื่อความสำเร็จขององค์การการปฏิบัติงานของบุคลากรในคณะฯ มีความสัมพันธ์อย่างกัลยาณมิตร มีโอกาสแสดงทัศนะ และค่านิยมของตนเอง ในการดำเนินงานของคณะฯ บุคลากรมีความไว้วางใจ และเอื้ออาทรซึ่งกันและกัน คณะฯ มีการสร้างบรรยากาศ และขวัญกำลังใจ และให้รางวัลแก่บุคลากรที่มีส่วนร่วม ทำให้บรรลุเป้าหมาย และผลการวิจัยของ ประพจน์ แยมทิม (2550) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง วัฒนธรรมองค์การกับประสิทธิผล การจัดการศึกษาการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ วัฒนธรรมโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก การให้อำนาจ การดูแลเอาใจใส่ซึ่งกันและกัน ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งขององค์การให้การสนับสนุนการจัดการ และความรับผิดชอบต่อสมาชิกในสถานศึกษา คณะฯ ควรสร้าง วัฒนธรรมค่านิยมที่ถูกต้องให้เกิดขึ้นในองค์การ โดยนำ เครื่องมือทางวิชาการมาใช้ จากผลการวิจัยเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ พบว่า วัฒนธรรมค่านิยมเป็นตัว กระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงมีผลเชิงบวกกับการบริหารจัดการคณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ถ้าผู้บริหารท่านใดกล้าเปลี่ยนแปลงก็จะทำให้องค์การ เกิดประสิทธิภาพ แต่ต้องใช้เวลาพอสมควร



แผนภาพที่ 1 รูปแบบการบริหารจัดการคณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยนี้ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ประกอบด้วยข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย และข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป โดยมีรายละเอียดในแต่ละส่วนดังนี้

1.) ข้อเสนอแนะการประยุกต์ใช้ผลการวิจัย

1.1) รูปแบบการบริหารจัดการ คณะวิทยาการจัดการ ซึ่งเป็น Model ที่สร้างขึ้นเพื่อให้เหมาะสมระดับงานด้านทางจัดการของคณะวิทยาการจัดการ โดยรูปแบบนี้เป็นกระบวนการบริหารงานให้เกิดประสิทธิภาพ ซึ่งองค์กรใดที่มีบทบาทการบริหารงานคล้ายคลึงกัน ย่อมสามารถนำรูปแบบนี้ไปปรับใช้เพื่อพัฒนาในการบริหารงานให้เกิดประสิทธิภาพตามบริบทขององค์กร

1.2) รูปแบบการบริหารจัดการ คณะวิทยาการจัดการ เป็น Model ที่สร้างตามขั้นตอนการบริหารจัดการ คณะวิทยาการจัดการ ตามขั้นตอนของการบริหารจัดการ พัฒนาบุคลากรของคณะวิทยาการจัดการ เพื่อรองรับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และความสามารถของบุคคลในการจัดการความรู้ องค์กรใดที่มีบทบาทบริหารงานใกล้เคียงกับคณะฯ น่าจะสมารถนำรูปแบบนี้ไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์กับองค์กร เพื่อรองรับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

1.3) จากกรณีวิเคราะห์สมการพยากรณ์การบริหารจัดการคณะฯ ด้วยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ

พบว่า วินัย 5 ประการในองค์กรแห่งการเรียนรู้ของ Senge มีเพียงความสามารถของบุคคล (Personal Mastery) ที่ถูกคัดเลือกเข้าสมการพยากรณ์ ดังนั้นผู้บริหารคณะฯ ควรใช้ภาวะผู้นำ ซึ่งเป็นตัวแปรที่มีค่าคะแนนสูง และมีการปฏิบัติระดับมาก / ดีในการระดมปัจจัยนำเข้า (Input) และสร้างกระบวนการ (Process) ด้วยการนำองค์ประกอบอื่นๆ ของวินัยทั้ง 5 ประการ มาพิจารณาเป็นแบบแผนงานประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายใน ภายนอกสถาบัน เพื่อผลิต (Output) คุณภาพระดับสากล

2.) ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1) ควรมีการทำวิจัยเปรียบเทียบการบริหารจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏที่อยู่ตามภูมิภาคต่างๆ เช่น ภาคเหนือ กับภาคกลาง ภาคอีสานกับภาคใต้

2.2) ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพด้านภาวะผู้นำของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏที่ประสบผลสำเร็จ และล้มเหลว โดยศึกษาวิจัยกรณีศึกษา เพื่อหาข้อมูลเชิงลึก ด้านการบริหารจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

2.3) ควรมีการวิจัย การบริหารจัดการ คณะวิทยาการจัดการ โดยเก็บข้อมูลจากประชากรที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ใช้บริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นักศึกษา และศิษย์เก่าของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ



บรรณานุกรม

ภาษาไทย

ประพจน์ แยมทิม. (2550). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมองค์การกับประสิทธิผลของการจัดการศึกษา การรับรู้ของผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. ปรัชญาดุษฐ์บัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. (2549). รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก. กาญจนบุรี.

สัญญา สัญญาวิวัฒน์. (2549). สังคมวิทยาองค์การ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ. (2541). รายงานการจัดการศึกษาของสถาบันราชภัฏ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานสภาสถาบันฯ.

_____. (2547). พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานสภาสถาบันฯ.

_____. (2548). วิสัยทัศน์: ราชภัฏกับการพัฒนา 2543 – 2548. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานสภาสถาบันฯ.

ภาษาอังกฤษ

Fiedler, F.E. (1967). **A Theory of leadership effectiveness**. New York: McGraw-Hill.

Gulick, Luther and Urwick. (1956). **Paper on the science of administration**. New York: Institute of Public Administration Columbia University.

Senge, Peter M. (1990). **The Fifth discipline : the art and practice of the learning organization**. New York: Doubleday.

